



**PROGETTO
É ORA DI AIUTARE
LE RONDINI**

Relazione sui dati indagine 2011

Dott. Roberto Ambrosini

Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze
Università degli Studi di Milano - Bicocca

SOMMARIO

Riassunto — pag. 3

Introduzione — pag. 4

Risultati — pag.5

Parco della Pineta di Appiano Gentile e Tradate — pag. 8

Parco Adda Sud — pag. 10

Bassa pianura bresciana — pag. 12

PLIS dei colli briantei — pag. 14

Pianura cremasca — pag. 11

Parco delle Groane — pag. 12

Parco di Montevecchia e della Valle del Curone — pag. 13

Area di Morbegno — pag. 14

Area del Sebino Bresciano — pag. 15

Parco della Valle del Lambro — pag. 16

Prospettive future — pag. 17

Metodi — pag. 19

Scelta del campione di cascine — pag. 19

Rilevamento dei dati relativi alla biologia riproduttiva delle rondini — pag. 20

Rilevamento dei dati relativi alla struttura degli edifici rurali, all'allevamento ed all'uso del suolo attorno alle cascine — pag. 20

Metodi statistici — pag. 21

Riferimenti bibliografici — pag. 22

RIASSUNTO

Il progetto **“È ora di aiutare le rondini”** è un ambizioso progetto di censimento estensivo delle popolazioni di rondini nidificanti, **avviato in varie aree della Lombardia**, con lo scopo di ottenere una stima accurata della distribuzione e della consistenza numerica di questa specie. Tale progetto nasce su iniziativa del Parco della Pineta di Appiano Gentile e Tradate, grazie al contributo della Regione Lombardia, alla collaborazione di numerosi gruppi di Guardie Ecologiche Volontarie, ed al supporto scientifico del Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell’Università di Milano-Bicocca. Esso si è concretizzato nel 2011, quando è stato svolto un **censimento** delle colonie di rondini nidificanti in 420 cascine in 10 aree di studio in Lombardia, e rappresenta il più esteso progetto di censimento di rondini mai effettuato al mondo. I dati, raccolti secondo un protocollo standardizzato, hanno consentito di **stimare il numero complessivo** e la densità di rondini nidificanti in ciascuna area di studio. Sono anche in corso analisi statistiche più accurate dei dati stessi, che consentiranno di valutare la consistenza e la distribuzione delle popolazioni di Rondine sul territorio lombardo. Per il futuro risulta di grande importanza scientifica oltre che applicativa la **ripetizione del censimento nelle medesime aree** di studio e nelle medesime cascine censite nel 2011, in modo da ottenere stime, il più possibile precise, dei trend demografici in atto nelle colonie di rondini. Sarebbe, altresì, auspicabile l’inclusione nel campione di altre aree di studio che siano rappresentative di ambienti che sono poco o nulla rappresentati nel censimento effettuato nel 2011.

INTRODUZIONE

Le popolazioni di Rondine (*Hirundo rustica*) stanno subendo **preoccupanti cali demografici** in varie aree europee. Lo European Bird Census Council ha stimato un calo complessivo del **9% in Europa** nel periodo 1990-2006 (PECBMS 2009). I trend demografici sono però variabili. In Inghilterra, ad esempio, le popolazioni di rondini nidificanti **sono nel complesso stabili**, pur mostrando marcate fluttuazioni cicliche su scale temporali decennali (Robinson et al. 2003). In Danimarca, invece, le rondini hanno mostrato un **decremento del 7%** all'anno tra il 1970 ed il 1999 (Engen et al. 2001). **In Lombardia è documentato un calo generale del 4.3% all'anno** (Bani et al. 2009), ma i trend demografici paiono **differire tra aree diverse della regione**. Ad esempio nel Parco Adda Sud le rondini si sono più che dimezzate, diminuendo del 56.5% nel periodo 2001-2010 e nel Parco di Montevetchia e della Valle del Curone circa il 50% delle colonie attive nel 2001 era estinto nel 2010.

Le cause di tali marcati cali demografici vanno probabilmente ricercati nelle **variazioni delle pratiche agricole e zootecniche** che sono avvenute nelle campagne Europee negli anni recenti, dove l'agricoltura si è sempre più indirizzata verso **monocolture estese su appezzamenti di dimensioni sempre maggiori** e dove si è assistito alla **progressiva dismissione dell'allevamento**, soprattutto bovino, in molte cascine. Questi cambiamenti nelle pratiche agricole portano ad una semplificazione dell'habitat ed alla scomparsa di siepi e margini tra i campi che rappresentano aree importanti per la **sopravvivenza di molte specie di uccelli legati agli agro-ecosistemi**. Non è quindi sorprendente che molte di queste specie, inclusa la Rondine, stiano subendo marcati cali demografici (BirdLife International 2004). La Rondine, inoltre, foraggia prevalentemente sui prati da sfalcio e sulle colture foraggere in generale (Ambrosini et al. 2002) e la loro progressiva riduzione a favore delle colture cerealicole può aver **ridotto la disponibilità di insetti** volanti di cui la rondine si nutre ed aver quindi contribuito al declino delle popolazioni. Anche la **dismissione dell'allevamento in una cascina determina un declino** marcato delle popolazioni (Ambrosini et al. 2011). Le rondini infatti nidificano **preferenzialmente nelle cascine dove è praticato l'allevamento** (Ambrosini et al. 2002) e, all'interno delle cascine, proprio nei locali adibiti all'allevamento del bestiame, probabilmente perché le stalle, essendo più calde degli altri locali, presentano condizioni più favorevoli per la riproduzione (Ambrosini e Saino 2010) e perché la presenza di allevamento determina, probabilmente, una maggiore abbondanza di insetti volanti nelle immediate vicinanze dei siti di nidificazione.

La Rondine, inoltre, essendo un uccello migratore, **risente anche dei cambiamenti nelle condizioni ecologiche** che avvengono nei quartieri di svernamento e lungo la rotta migratoria (Sanderson et al. 2006). Da ultimo, i cambiamenti climatici paiono influire negativamente sulle dinamiche di popolazione dei migratori (Saino et al. 2011).

L'accertamento delle cause precise che determinano i declini delle popolazioni e la pianificazione (secondo criteri scientificamente corretti, di programmi di intervento atti a contrastare tali trend demografici negativi), **si basano necessariamente sulla conoscenza dello stato attuale delle popolazioni presenti nella regione Lombardia**. Queste considerazioni hanno spinto il **Parco della Pineta di Appiano Gentile e Tradate a farsi promotore di un ambizioso progetto di censimento** estensivo delle popolazioni di rondini nidificanti in varie aree della Lombardia, con lo scopo di ottenere una stima accurata della distribuzione e della consistenza numerica di questa specie. Questo progetto si è potuto concretizzare nel 2011 grazie alla collaborazione di numerosi gruppi di **Guardie Ecologiche Volontarie** che hanno fornito il necessario supporto logistico per la raccolta dei dati sul campo. Il coordinamento scientifico del progetto è stato affidato al **Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università di Milano-Bicocca**, il cui personale da anni coordina il monitoraggio delle popolazioni di rondini nidificanti nel Parco Adda Sud.

Il censimento nel 2011 è stato svolto in ben 420 cascine sparse in 10 diverse aree di studio in Lombardia, configurandosi come **il più grande progetto di censimento di rondini mai avviato al mondo**. Da sottolineare, inoltre, che questo censimento è stato svolto con **metodologie rigorosamente standardizzate** che garantiscono la **validità scientifica** dei dati raccolti. Essi quindi rappresentano la migliore "fotografia" attualmente disponibile della distribuzione e dell'abbondanza di questa specie sul territorio della regione.

RISULTATI

Il progetto “**È ora di aiutare le rondini**” ha coinvolto nel 2011, **420 cascine**. In 12 di queste, per vari motivi quali l’inaccessibilità dei locali in cui è avvenuta la riproduzione delle rondini, non è stato possibile ottenere una stima precisa del numero di coppie nidificanti. Sono stati rilevati, quindi, **dati relativi alla presenza** ed alla abbondanza di rondini nidificanti **in 408 cascine in 10 aree di studio in Lombardia** (Figura 1). È stato inoltre conteggiato il numero complessivo di cascine presenti in ciascuna area di studio tramite l’accurata osservazione delle Carte Tecniche Regionali (scala 1:10.000), di foto aeree e di Google Earth (Mountain View, CA). Questo conteggio ha permesso di **stimare il numero complessivo di coppie di rondini nidificanti** in ciascuna area di studio e la densità di rondini intesa come numero di coppie nidificanti per kmq. Si osserva una **considerevole variabilità** nel numero di coppie nidificanti e nelle densità di rondini tra le diverse aree (Tabella 1). Le aree nella **bassa pianura presentano le maggiori densità** di rondini nidificanti, con un massimo nella pianura cremasca. **Le densità minori si osservano, invece, nella fascia collinare.**

Tabella 1: Numero totale di coppie e densità totale di coppie stimata nelle 10 aree di studio. Le aree sono ordinate in ordine decrescente di densità stimata di rondini. I numeri in parentesi rappresentano gli errori standard, corretti per la frazione di campionamento. Essi rappresentano una misura dell’incertezza nelle stime del numero totale e nella densità di coppie di rondini (si veda il paragrafo Metodi statistici per ulteriori dettagli).

Area	Sigla	Numero coppie stimato (Errore standard)	Densità stimata (Errore standard) (coppie / km ²)
Pianura cremasca	CR	572 (104)	8.45 (1.54)
Bassa pianura Bresciana	BB	1496 (346)	7.47 (1.73)
Parco Adda Sud	AS	1659 (193)	6.82 (0.79)
Parco delle Groane	PG	141 (48)	4.05 (1.38)
Area del Sebino Bresciano	SB	279 (85)	3.58 (1.09)
Area di Morbegno	MO	205 (43)	3.16
Parco di Montevicchia e della Valle del Curone	MC	77 (14)	2.79 (0.52)
Parco della Pineta di Appiano Gentile e Tradate	AP	170 (46)	2.07 (0.56)
Parco della Valle del Lambro	VL	114 (34)	1.39 (0.41)
PLIS dei colli briantei	CB	39 (15)	0.98 (0.38)

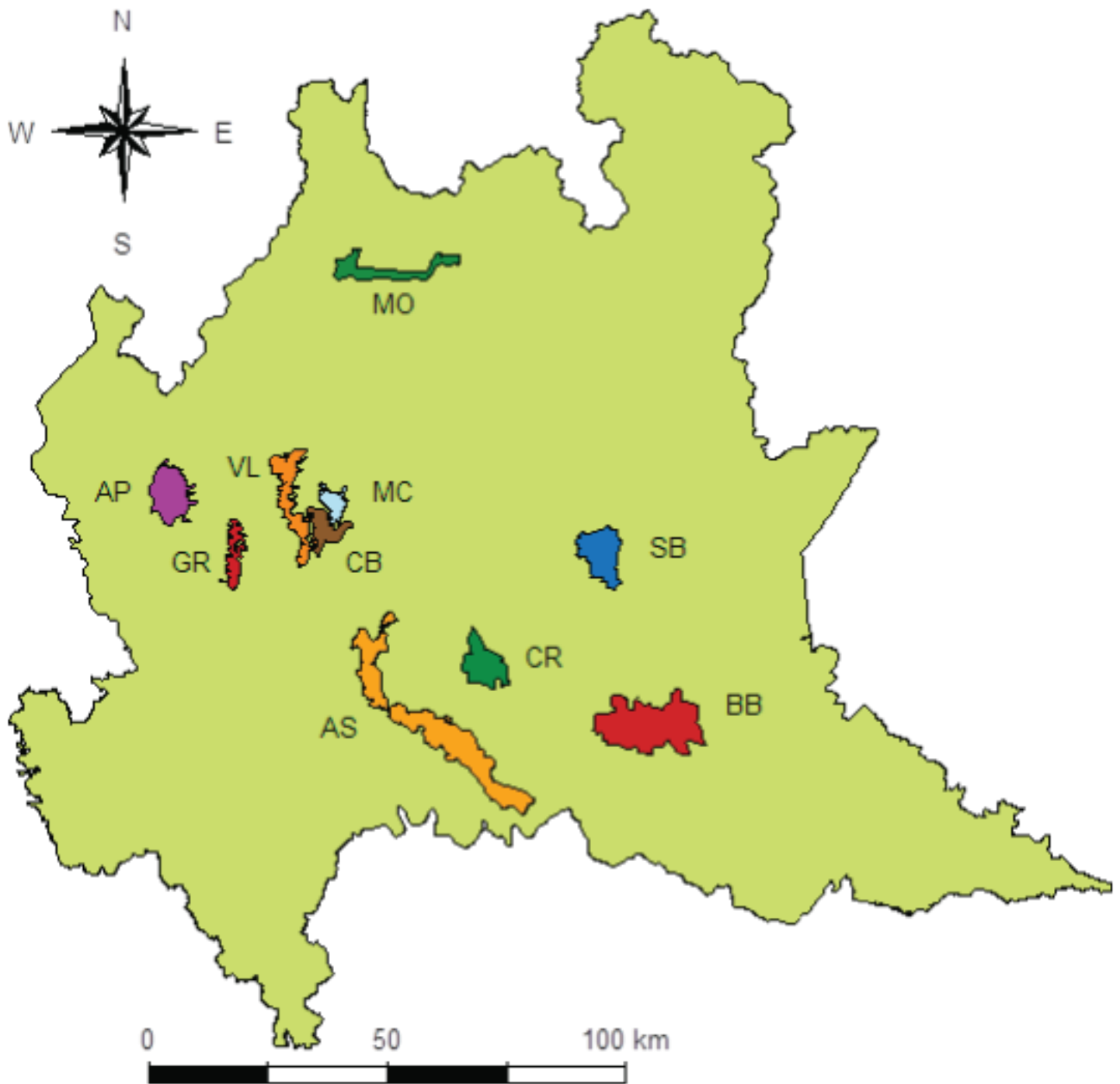


Figura 1 Mappa della Lombardia con indicate le aree di studio. AP: Parco della Pineta di Appiano Gentile e Tradate, AS: Parco Adda Sud, BB: bassa pianura bresciana, CB: PLIS dei Colli Briantei, CR: pianura cremasca, GR: Parco delle Groane, MC: Parco di Montevecchia e della Valle del Curone, MO: area di Morbegno, SB: area del Sebino Bresciano, VL: Parco della Valle del Lambro. Si noti che i confini delle aree di studio non coincidono necessariamente con i confini di aree protette o con i confini delle aree di competenza territoriale dei gruppi GEV che hanno partecipato al progetto.

Di seguito sono riportate in dettaglio le cascine censite in ciascuna area di studio (Figure 2-11). Le tabelle 2-11 sintetizzano invece i dati raccolti in ciascuna area

PARCO DELLA PINETA DI APPIANO GENTILE E TRADATE



Figura 2: mappa schematica dell'area di studio del Parco della Pineta di Appiano Gentile e Tradate. I punti rappresentano le caschine censite. La dimensione dei punti in verde è proporzionale al numero di coppie nidificanti, secondo quanto indicato nella legenda. È stata utilizzata la medesima dimensione dei punti in tutte le mappe per rendere più agevole il confronto tra aree di studio.

Tabella 2: sintesi dei dati raccolti nell'area del Parco della Pineta di Appiano Gentile e Tradate.

Sintesi dei dati raccolti			
Numero di caschine censite	47	Numero di uova deposte per covata (Errore standard)	4.43 (0.12)
Numero di caschine con rondini (Proporzione)	12 (26.09%)	Numero minimo e massimo di uova deposte per covata	1 - 6
Numero di caschine senza rondini (Proporzione)	34 (73.91%)	Dta media di schiusa (Errore standard) (1 aprile = 1)	57.6 (1.85)
Numero di caschine con dati mancanti	1	Dta media di schiusa minima e massima (1 aprile = 1)	31 - 85
Numero medio di coppie per cascina (Errore standard)	1.17 (0.39)	Numero medio di pulcini per nidata (Errore standard)	3.24 (0.31)
Numero minimo e massimo di coppie nelle caschine	1 - 11	Numero minimo e massimo di pulcini per nidata	0 - 6

PARCO ADDA SUD

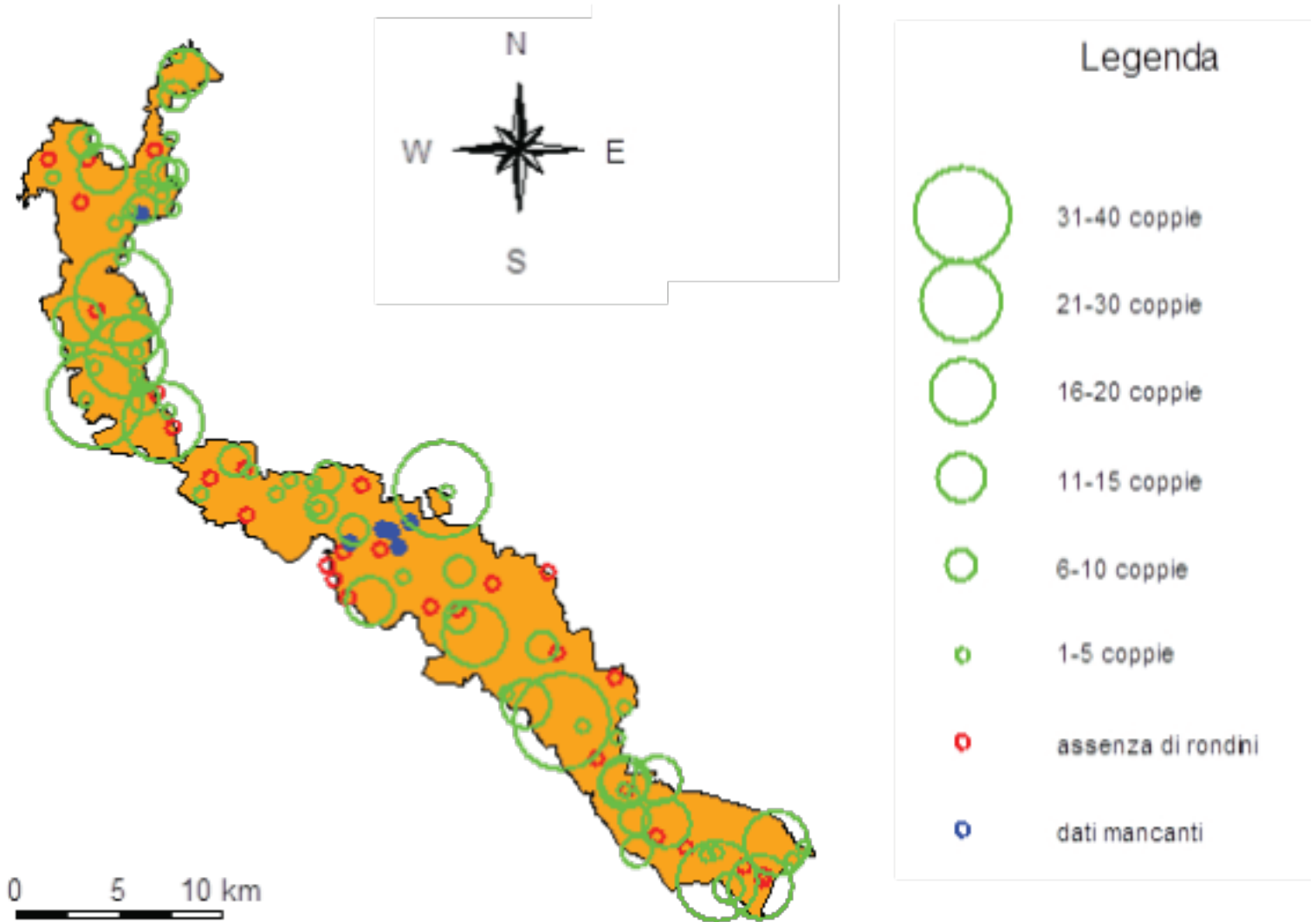


Figura 3: mappa schematica dell'area di studio del Parco Adda Sud. I punti rappresentano le cascine censite. La dimensione dei punti in verde è proporzionale al numero di coppie nidificanti, secondo quanto indicato nella legenda. È stata utilizzata la medesima dimensione dei punti in tutte le mappe per rendere più agevole il confronto tra aree di studio.

Tabella 3: sintesi dei dati raccolti nell'area del Parco Adda Sud.

Sintesi dei dati raccolti			
Numero di cascine censite	110	Numero di uova deposte per covata (Errore standard)	4.83 (0.04)
Numero di cascine con rondini (Proporzione)	75 (72.12%)	Numero minimo e massimo di uova deposte per covata	1 - 7
Numero di cascine senza rondini (Proporzione)	29 (27.88%)	Dta media di schiusa (Errore standard) (1 aprile = 1)	54.35 (0.78)
Numero di cascine con dati mancanti	6	Dta media di schiusa minima e massima (1 aprile = 1)	17 - 98
Numero medio di coppie per cascina (Errore standard)	5.2 (0.75)	Numero medio di pulcini per nidata (Errore standard)	3.44 (0.1)
Numero minimo e massimo di coppie nelle cascine	1 - 37	Numero minimo e massimo di pulcini per nidata	0 - 7

BASSA PIANURA BRESCIANA

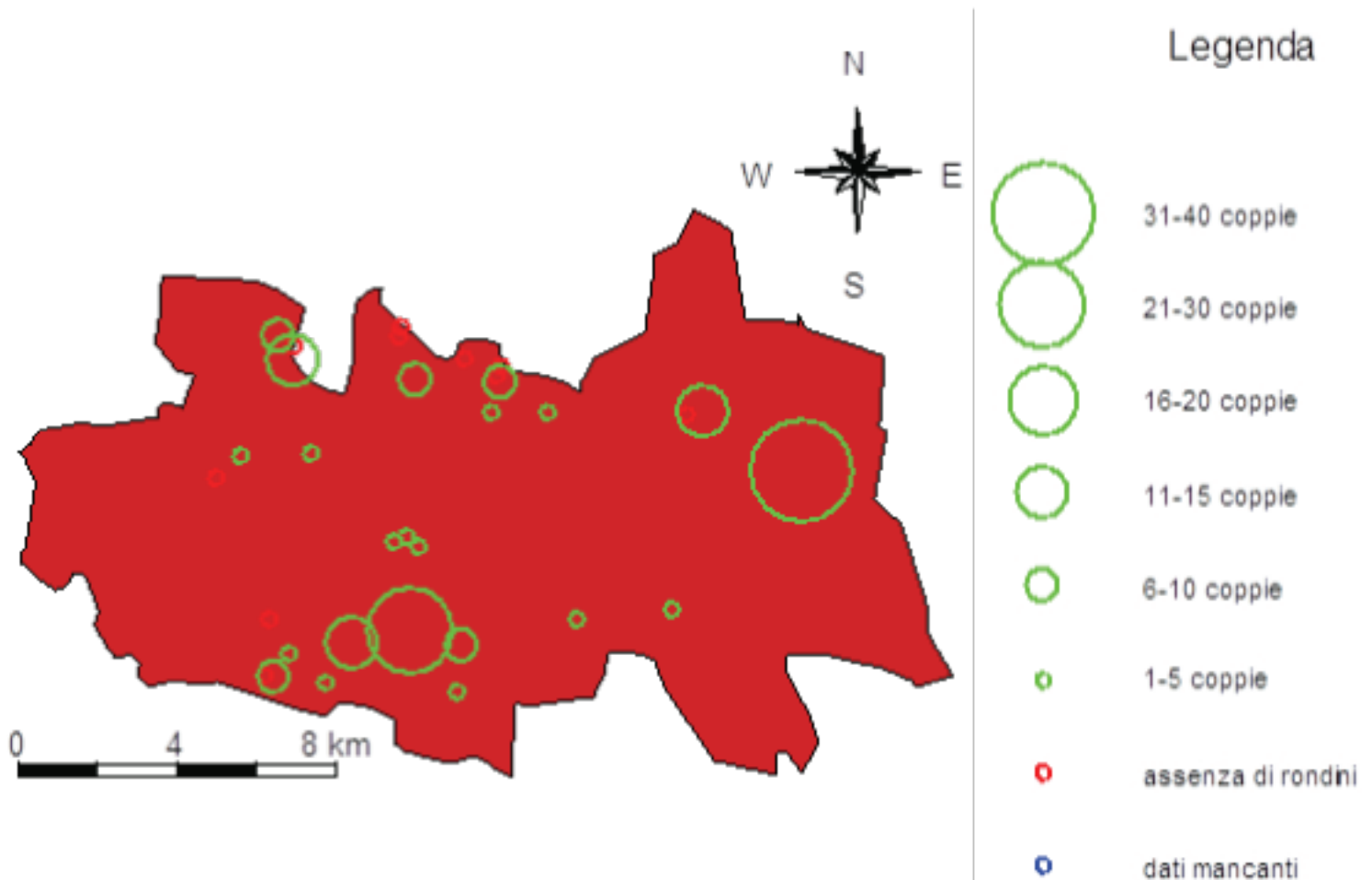


Figura 4: mappa schematica dell'area di studio della Bassa pianura Bresciana. I punti rappresentano le cascine censite. La dimensione dei punti in verde è proporzionale al numero di coppie nidificanti, secondo quanto indicato nella legenda. È stata utilizzata la medesima dimensione dei punti in tutte le mappe per rendere più agevole il confronto tra aree di studio.

Tabella 4: sintesi dei dati raccolti nell'area dalla Bassa pianura Bresciana.

Sintesi dei dati raccolti			
Numero di cascine censite	32	Numero di uova deposte per covata (Errore standard)	4.65 (0.07)
Numero di cascine con rondini (Proporzione)	22 (68.75%)	Numero minimo e massimo di uova deposte per covata	2 - 7
Numero di cascine senza rondini (Proporzione)	10 (31.25%)	Dta media di schiusa (Errore standard) (1 aprile = 1)	52.53 (1.25)
Numero di cascine con dati mancanti	0	Dta media di schiusa minima e massima (1 aprile = 1)	21 - 85
Numero medio di coppie per cascina (Errore standard)	5.56 (0.137)	Numero medio di pulcini per nidata (Errore standard)	3.4 (0.19)
Numero minimo e massimo di coppie nelle cascine	1 - 38	Numero minimo e massimo di pulcini per nidata	0 - 6

PLIS DEI COLLI BRIANTEI

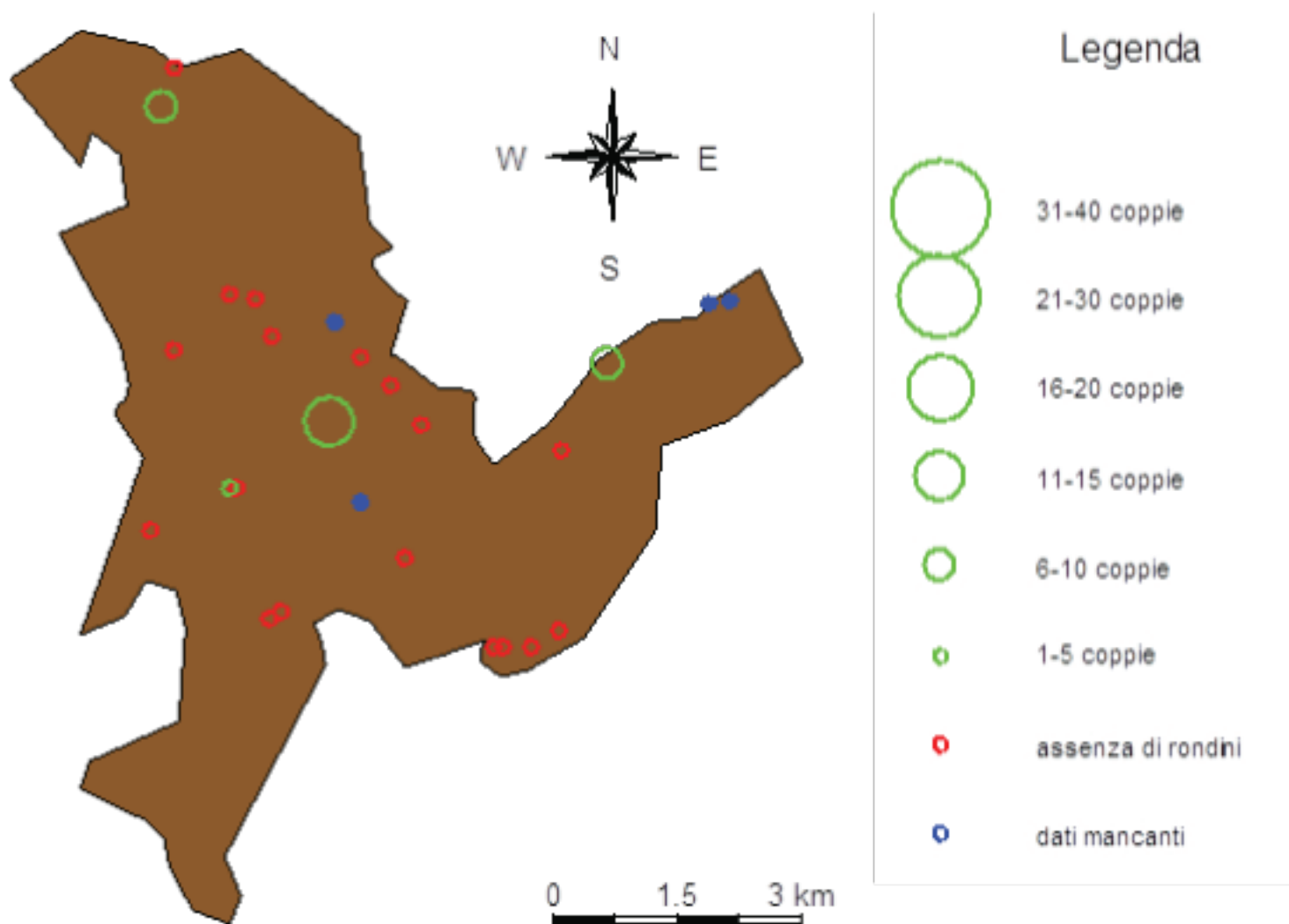


Figura 5: mappa schematica dell'area di studio del PLIS dei Colli Briantei. I punti rappresentano le cascine censite. La dimensione dei punti in verde è proporzionale al numero di coppie nidificanti, secondo quanto indicato nella legenda. È stata utilizzata la medesima dimensione dei punti in tutte le mappe per rendere più agevole il confronto tra aree di studio.

Tabella 5: sintesi dei dati raccolti nell'area del PLIS dei Colli Briantei.

Sintesi dei dati raccolti			
Numero di cascine censite	27	Numero di uova deposte per covata (Errore standard)	3.62 (0.5)
Numero di cascine con rondini (Proporzione)	4 (18.18%)	Numero minimo e massimo di uova deposte per covata	1 - 5
Numero di cascine senza rondini (Proporzione)	18 (81.82%)	Dta media di schiusa (Errore standard) (1 aprile = 1)	NA (NA)
Numero di cascine con dati mancanti	5	Dta media di schiusa minima e massima (1 aprile = 1)	52 - 52
Numero medio di coppie per cascina (Errore standard)	0.73 (0.4)	Numero medio di pulcini per nidata (Errore standard)	1 (1)
Numero minimo e massimo di coppie nelle cascine	2 - 8	Numero minimo e massimo di pulcini per nidata	0 - 5

PIANURA CREMASCA

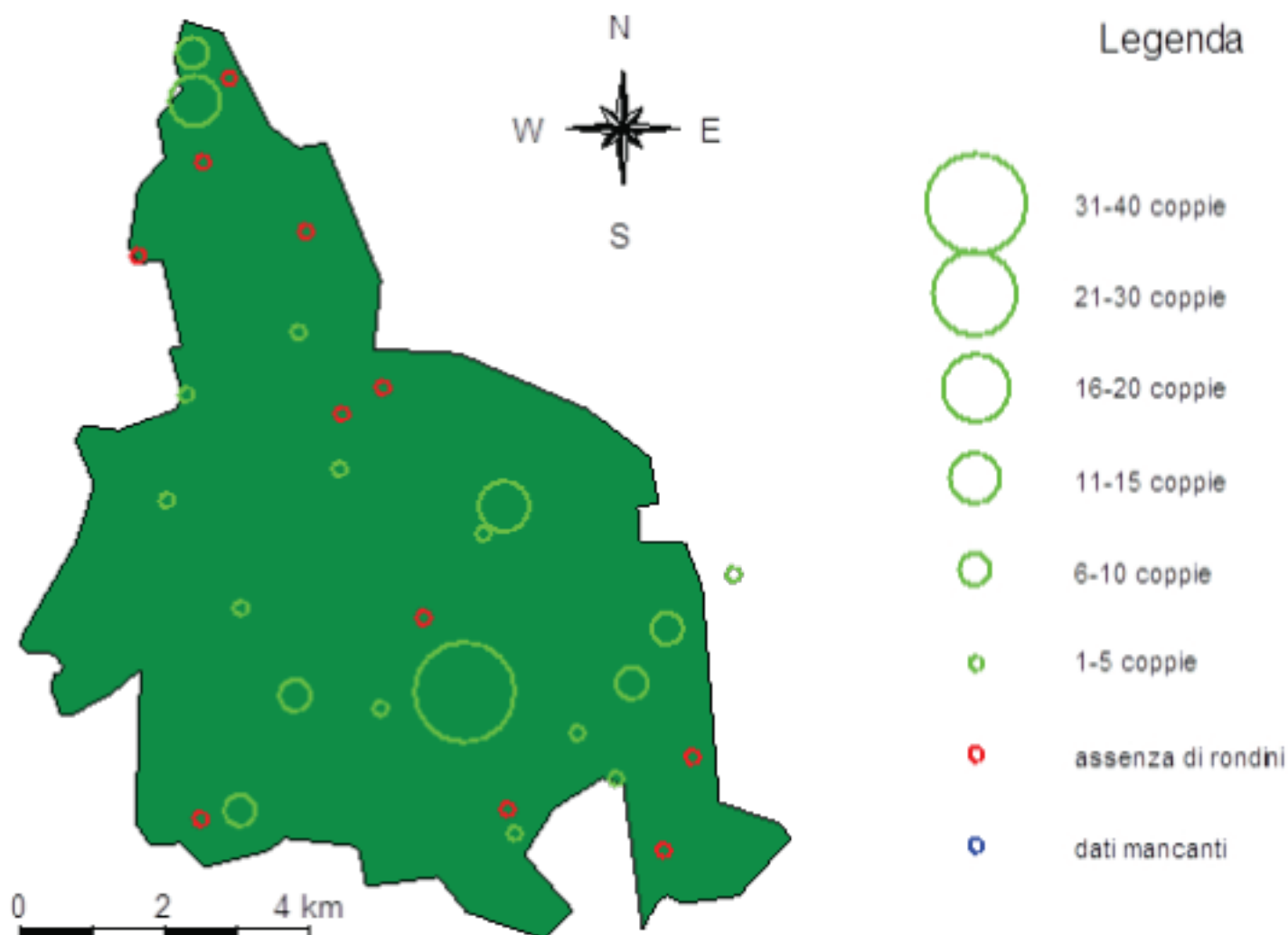


Figura 6: mappa schematica dell'area di studio della pianura cremasca. I punti rappresentano le caschine censite. La dimensione dei punti in verde è proporzionale al numero di coppie nidificanti, secondo quanto indicato nella legenda. È stata utilizzata la medesima dimensione dei punti in tutte le mappe per rendere più agevole il confronto tra aree di studio.

Tabella 6: sintesi dei dati raccolti nell'area del Parco della pianura cremasca.

Sintesi dei dati raccolti			
Numero di caschine censite	30	Numero di uova deposte per covata (Errore standard)	4.68 (0.06)
Numero di caschine con rondini (Proporzione)	19 (63.33%)	Numero minimo e massimo di uova deposte per covata	1 - 7
Numero di caschine senza rondini (Proporzione)	11 (36.67%)	Dta media di schiusa (Errore standard) (1 aprile = 1)	57.46 (1.16)
Numero di caschine con dati mancanti	0	Dta media di schiusa minima e massima (1 aprile = 1)	23 - 97
Numero medio di coppie per cascina (Errore standard)	7.43 (1.73)	Numero medio di pulcini per nidata (Errore standard)	3.23 (0.15)
Numero minimo e massimo di coppie nelle caschine	1 - 37	Numero minimo e massimo di pulcini per nidata	0 - 6

PARCO DELLE GROANE

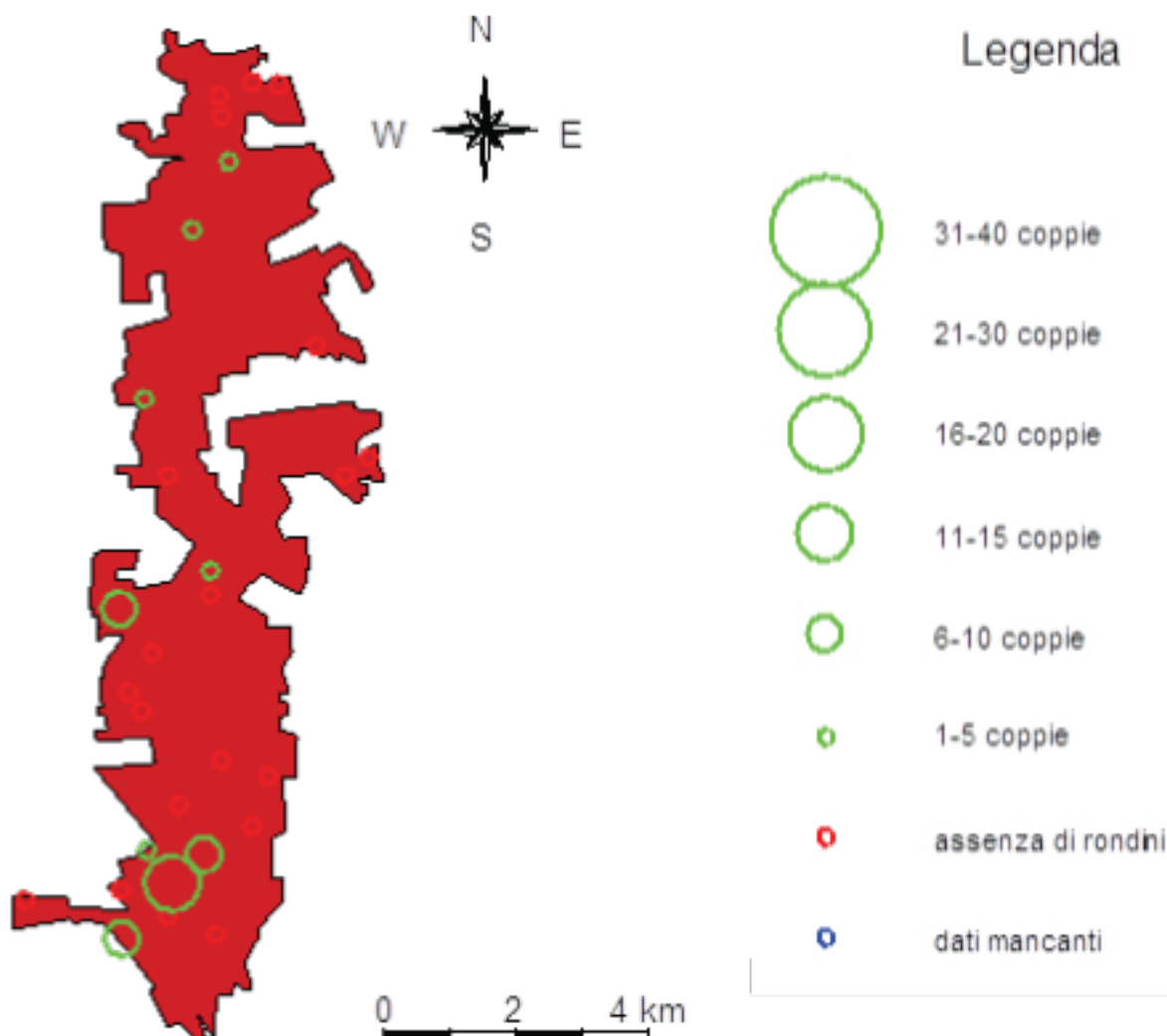


Figura 7: mappa schematica dell'area di studio del Parco delle Groane. I punti rappresentano le cascine censite. La dimensione dei punti in verde è proporzionale al numero di coppie nidificanti, secondo quanto indicato nella legenda. È stata utilizzata la medesima dimensione dei punti in tutte le mappe per rendere più agevole il confronto tra aree di studio.

Tabella 7: sintesi dei dati raccolti nell'area del Parco delle Groane.

Sintesi dei dati raccolti			
Numero di cascine censite	29	Numero di uova deposte per covata (Errore standard)	4.79 (0.13)
Numero di cascine con rondini (Proporzione)	9 (31.03%)	Numero minimo e massimo di uova deposte per covata	1 - 6
Numero di cascine senza rondini (Proporzione)	20 (68.97%)	Dta media di schiusa (Errore standard) (1 aprile = 1)	58.38 (2.72)
Numero di cascine con dati mancanti	1	Dta media di schiusa minima e massima (1 aprile = 1)	5 - 91
Numero medio di coppie per cascina (Errore standard)	1.59 (0.66)	Numero medio di pulcini per nidata (Errore standard)	2.94 (0.34)
Numero minimo e massimo di coppie nelle cascine	1 - 13	Numero minimo e massimo di pulcini per nidata	0 - 5

PARCO DI MONTEVECCHIA E DELLA VALLE DEL CURONE

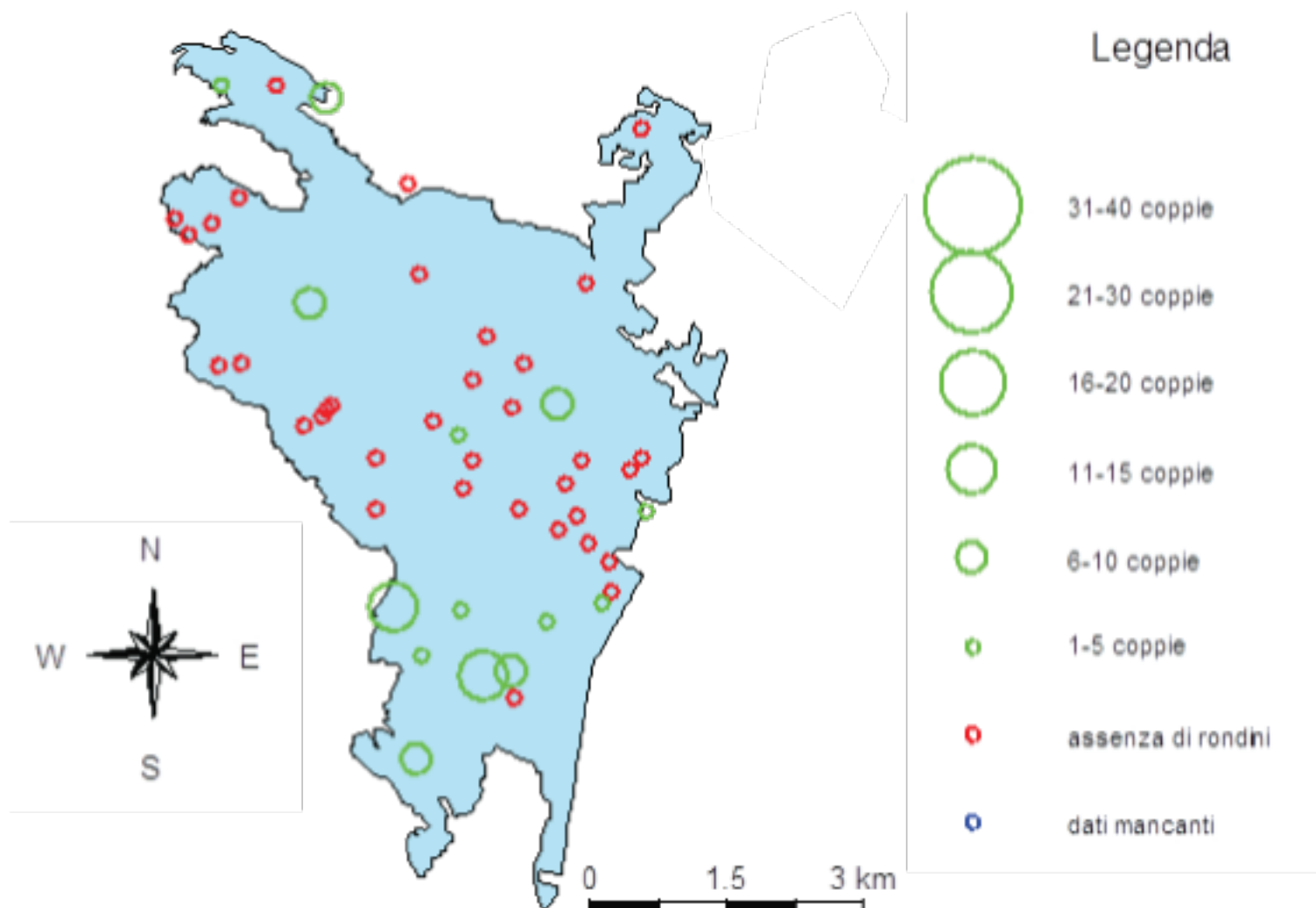


Figura 8: mappa schematica dell'area di studio del Parco di Montevicchia e della Valle del Curone. I punti rappresentano le caschine censite. La dimensione dei punti in verde è proporzionale al numero di coppie nidificanti, secondo quanto indicato nella legenda. È stata utilizzata la medesima dimensione dei punti in tutte le mappe per rendere più agevole il confronto tra aree di studio.

Tabella 8: sintesi dei dati raccolti nell'area del Parco di Montevicchia e della Valle del Curone.

Sintesi dei dati raccolti			
Numero di caschine censite	49	Numero di uova deposte per covata (Errore standard)	4.48 (0.15)
Numero di caschine con rondini (Proporzione)	14 (28.57%)	Numero minimo e massimo di uova deposte per covata	1 - 6
Numero di caschine senza rondini (Proporzione)	35 (71.43%)	Dta media di schiusa (Errore standard) (1 aprile = 1)	56.43 (2.27)
Numero di caschine con dati mancanti	0	Dta media di schiusa minima e massima (1 aprile = 1)	37 - 97
Numero medio di coppie per cascina (Errore standard)	0.96 (0.29)	Numero medio di pulcini per nidata (Errore standard)	4 (0.34)
Numero minimo e massimo di coppie nelle caschine	1 - 8	Numero minimo e massimo di pulcini per nidata	2 - 6

AREA DI MORBEGNO

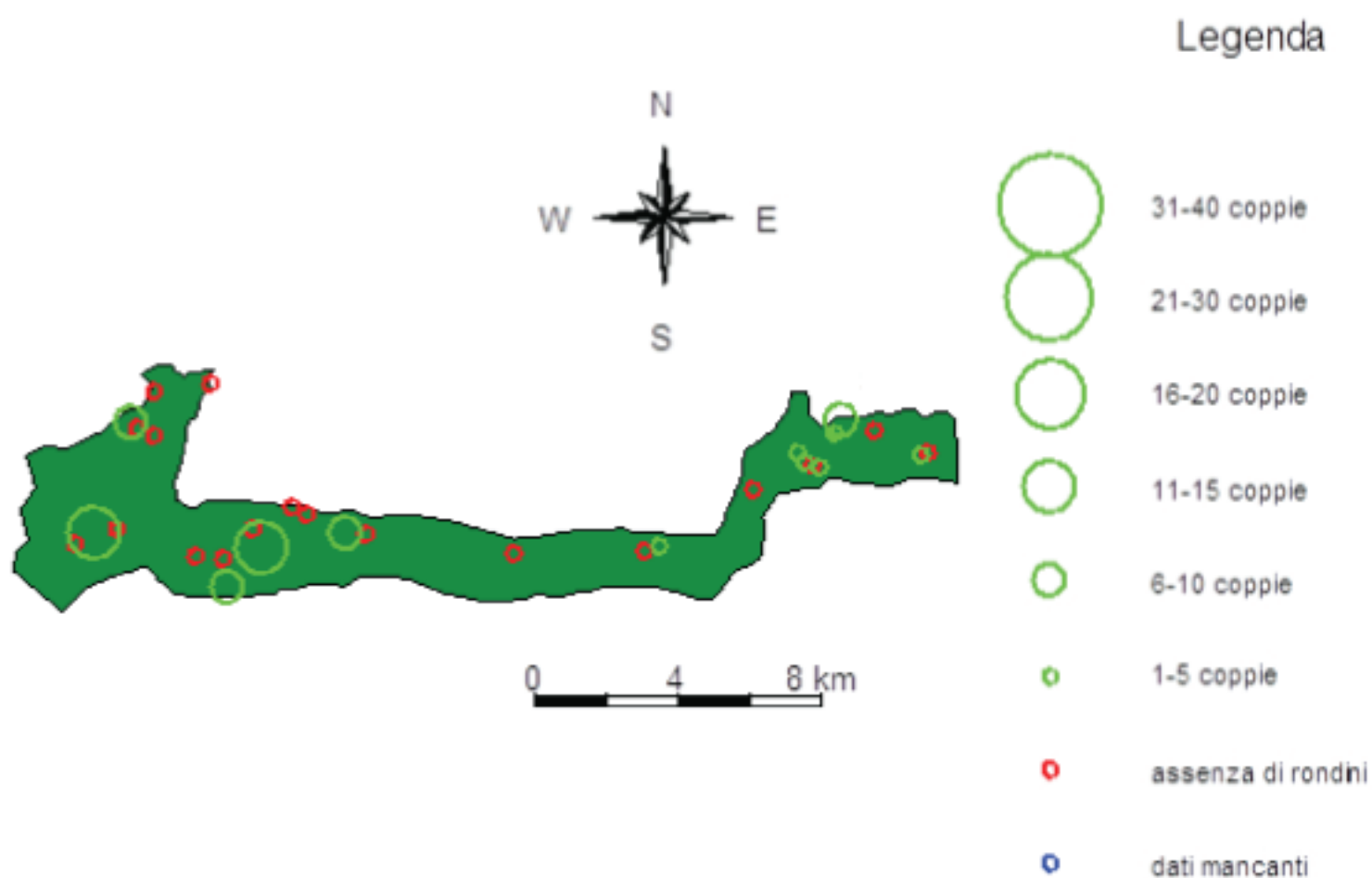


Figura 9: mappa schematica dell'area di studio di Morbegno. I punti rappresentano le caschine censite. La dimensione dei punti in verde è proporzionale al numero di coppie nidificanti, secondo quanto indicato nella legenda. È stata utilizzata la medesima dimensione dei punti in tutte le mappe per rendere più agevole il confronto tra aree di studio.

Tabella 9: sintesi dei dati raccolti nell'area di Morbegno.

Sintesi dei dati raccolti			
Numero di caschine censite	30	Numero di uova deposte per covata (Errore standard)	4.45 (0.1)
Numero di caschine con rondini (Proporzione)	12 (40%)	Numero minimo e massimo di uova deposte per covata	2 - 7
Numero di caschine senza rondini (Proporzione)	18 (60%)	Dta media di schiusa (Errore standard) (1 aprile = 1)	60.84 (1.43)
Numero di caschine con dati mancanti	0	Dta media di schiusa minima e massima (1 aprile = 1)	38 - 93
Numero medio di coppie per cascina (Errore standard)	3.3 (0.97)	Numero medio di pulcini per nidata (Errore standard)	2.84 (0.2)
Numero minimo e massimo di coppie nelle caschine	1 - 15	Numero minimo e massimo di pulcini per nidata	0 - 6

COMUNITÀ MONTANA DEL SEBINO BRESCIANO

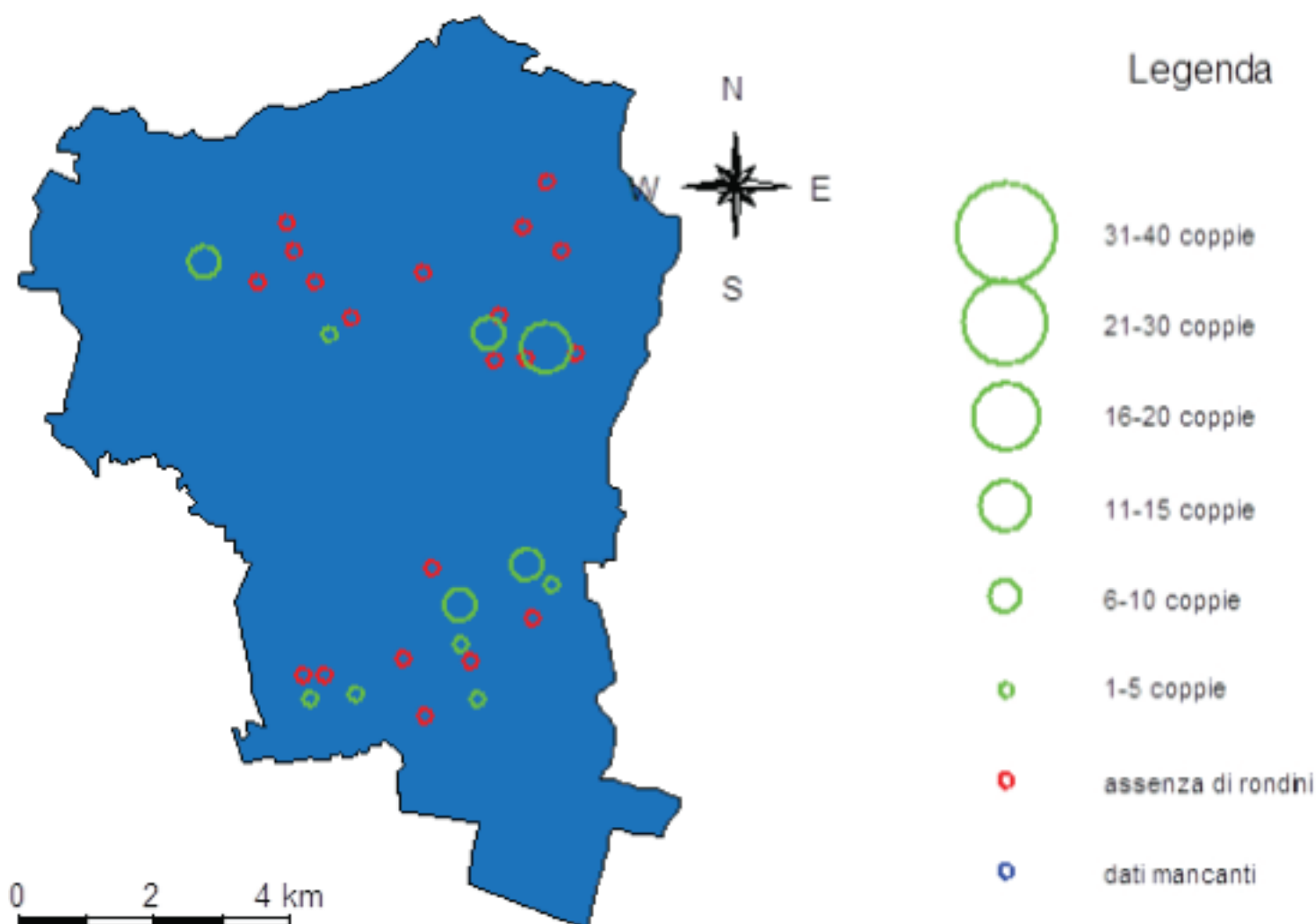


Figura 10: mappa schematica dell'area di studio del Sebino Bresciano. I punti rappresentano le cascine censite. La dimensione dei punti in verde è proporzionale al numero di coppie nidificanti, secondo quanto indicato nella legenda. È stata utilizzata la medesima dimensione dei punti in tutte le mappe per rendere più agevole il confronto tra aree di studio.

Tabella 10: sintesi dei dati raccolti nell'area del Sebino Bresciano.

Sintesi dei dati raccolti			
Numero di cascine censite	31	Numero di uova deposte per covata (Errore standard)	4.59 (0.18)
Numero di cascine con rondini (Proporzione)	11 (35.48%)	Numero minimo e massimo di uova deposte per covata	2 - 6
Numero di cascine senza rondini (Proporzione)	20 (64.52%)	Dta media di schiusa (Errore standard) (1 aprile = 1)	54.43 (2.14)
Numero di cascine con dati mancanti	0	Dta media di schiusa minima e massima (1 aprile = 1)	25 - 88
Numero medio di coppie per cascina (Errore standard)	2.1 (0.73)	Numero medio di pulcini per nidata (Errore standard)	3.13 (0.29)
Numero minimo e massimo di coppie nelle cascine	1 - 15	Numero minimo e massimo di pulcini per nidata	0 - 6

PARCO DELLA VALLE DEL LAMBRO - COMUNE DI MONZA

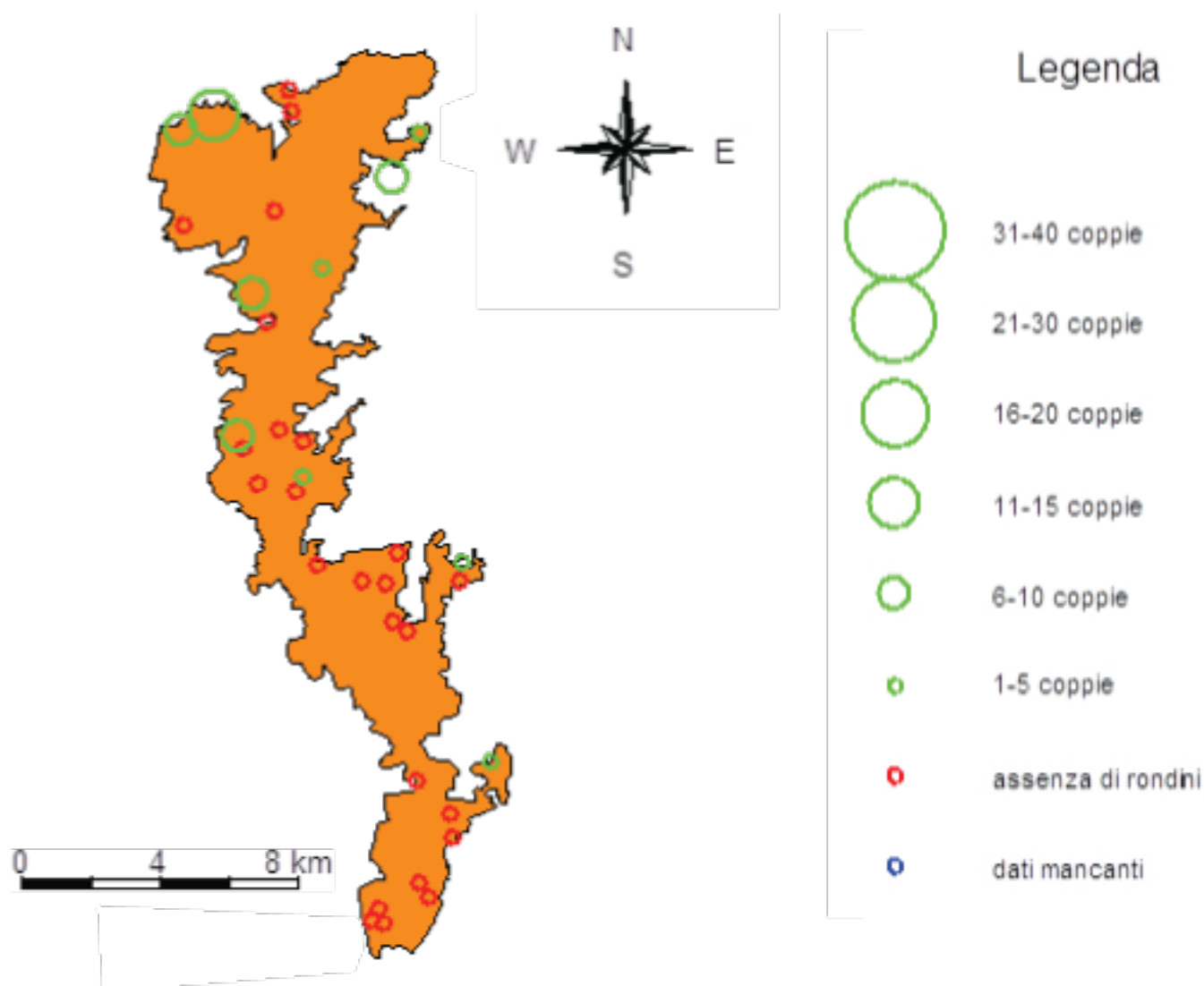


Figura 11: mappa schematica dell'area di studio del Parco della Valle del Lambro. I punti rappresentano le cascine censite. La dimensione dei punti in verde è proporzionale al numero di coppie nidificanti, secondo quanto indicato nella legenda. È stata utilizzata la medesima dimensione dei punti in tutte le mappe per rendere più agevole il confronto tra aree di studio.

Tabella 11: sintesi dei dati raccolti nell'area del Parco della Valle del Lambro.

Sintesi dei dati raccolti			
Numero di cascine censite	35	Numero di uova deposte per covata (Errore standard)	4.16 (0.22)
Numero di cascine con rondini (Proporzione)	10 (35.48%)	Numero minimo e massimo di uova deposte per covata	1 - 6
Numero di cascine senza rondini (Proporzione)	25 (71.43%)	Dta media di schiusa (Errore standard) (1 aprile = 1)	49.24 (2.26)
Numero di cascine con dati mancanti	0	Dta media di schiusa minima e massima (1 aprile = 1)	28 - 92
Numero medio di coppie per cascina (Errore standard)	1.34 (0.52)	Numero medio di pulcini per nidata (Errore standard)	1.91 (0.31)
Numero minimo e massimo di coppie nelle cascine	1 - 13	Numero minimo e massimo di pulcini per nidata	0 - 6

Il censimento delle popolazioni di Rondine nidificanti in ben 10 aree della Lombardia rappresenta il più esteso progetto di censimento di questa specie al mondo. I dati raccolti consentono, quindi, di conoscere la distribuzione di questa specie in alcune aree del territorio lombardo e valutare quali siano le aree a maggiore vocazione per questa specie (Tabella 1).

Nel corso del censimento sono stati raccolti anche dati relativi a numerose variabili macro-ecologiche che caratterizzano le cascine censite e che, in base alle conoscenze attuali sulla biologia della Rondine, si ritiene siano importanti per la sua riproduzione. Esse sono, in particolare, la **presenza di allevamento nei locali di riproduzione e l'estensione delle colture foraggere nelle vicinanze di una cascina**. La raccolta di questi dati ha lo scopo di indagare in dettaglio le relazioni che intercorrono tra la distribuzione delle rondini e le condizioni macro-ecologiche dei siti di nidificazione, in modo da giungere, auspicabilmente, a spiegare la variabilità osservata nella distribuzione delle rondini a scala regionale. Tale indagine è attualmente in corso presso il **Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, con lo scopo di produrre una analisi approfondita ed una pubblicazione scientifica sull'argomento**.

La comprensione delle cause ecologiche che sottendono la distribuzione osservata delle rondini potrebbe avere anche **interessanti applicazioni pratiche**. Molti dati relativi alle variabili che, presumibilmente, influenzano la distribuzione delle rondini, quali la distribuzione del bestiame e delle colture foraggere, sono disponibili per l'intero territorio regionale tramite, ad esempio, l'**Anagrafe Zootecnica regionale** (Direzione Generale Sanità) o il **Sistema Informativo Agricolo della Regione Lombardia** (Direzione Generale Agricoltura). L'utilizzo di queste fonti di informazione potrebbe consentire di creare, sulla base dei dati raccolti nelle 10 aree censite, **modelli previsionali della distribuzione delle rondini** in base alla distribuzione, ad esempio, degli allevamenti e delle colture foraggere. Tali modelli potrebbero poi essere estesi all'intera Lombardia per **generare mappe accurate** della distribuzione delle rondini a scala regionale, con un grado di dettaglio ed una precisione nettamente superiori a quelle pubblicate in un recente lavoro per la sola bassa pianura lombarda (Ambrosini et al. 2011). Tali mappe potrebbero, poi, essere utilizzate per pianificare eventuali progetti di conservazione di questa specie a scala regionale.

I dati raccolti nel censimento compiuto nel 2011 **consentono** quindi di effettuare una precisa valutazione della distribuzione attuale delle rondini **in aree diverse della Regione**. Le popolazioni di questa specie stanno subendo marcati cali demografici, la cui intensità varia, però, tra aree geografiche (PECBMS 2009, si veda anche l'Introduzione). La pianificazione di progetti di tutela e conservazione di questa specie, quindi, non possono prescindere da una **valutazione accurata dei trend demografici** in atto delle diverse aree di studio e, se possibile, da una loro estrapolazione ad altre aree della regione con caratteristiche macro-ecologiche analoghe. Risulta, pertanto, di grande importanza scientifica oltre che applicativa la **ripetizione del censimento nei prossimi anni** nelle medesime aree di studio e nelle medesime cascine censite nel 2011, in modo da ottenere stime il più possibile precise dei trend demografici in atto. Queste cascine diverrebbero, pertanto, le **"stazioni" di una "rete"** di monitoraggio di lungo periodo delle rondini, in grado di rilevare rapidamente i cambiamenti nella distribuzione ed abbondanza di questa specie e di indicarne le possibili cause. La prosecuzione del censimento nelle prossime stagioni riproduttive sul medesimo campione di cascine rappresenta, quindi, l'**obiettivo principale** per il prosieguo di questo progetto e sarebbe facilitato dalla diffusione nelle aree di studio di GEV già in possesso delle competenze necessarie a svolgere tale lavoro.

Il numero di cascine censite nel 2011 grazie al lavoro dei vari gruppi di GEV rappresenta già il più ampio campione di dati mai raccolto al mondo, pertanto l'esigenza di ampliare il campione non risulta, in questo caso, primaria. Sarebbe, però, auspicabile l'inclusione nel campione di altre aree di studio situate in ambienti poco o nulla rappresentati nel campione raccolto nel 2011. Ad esempio, tra le aree di studio censite nel 2011, solo quella di Morbegno si trova in area alpina e rappresenta una zona di fondovalle con cascine a quote modeste. Sarebbe auspicabile, quindi, l'inclusione nel censimento di altre aree alpine quali, ad esempio, la zona di Bormio e l'alta Val Camonica, in quanto i dati eventualmente raccolti in tali aree potrebbero meglio rappresentare la distribuzione delle rondini in ambienti montani. Allo stesso modo potrebbe essere interessante includere nel campione aree di studio situate in aree geografiche che attualmente ne sono prive, quali, ad esempio, la provincia di Bergamo, la Lomellina, l'Oltrepò pavese o la provincia di Mantova. L'inclusione di tali aree, oltre a completare geograficamente la distribuzione delle aree di studio nella regione raggiungerebbe anche lo scopo di coinvolgere in questo progetto un maggiore numero di gruppi di GEV ed aumentare così la diffusione di opere di sensibilizzazione sulla tutela della Rondine..

METODI

Il censimento delle rondini nelle 10 aree di studio è stato eseguito seguendo un protocollo di indagine standardizzato i cui punti essenziali sono descritti in Ambrosini et al. (2002).

SCELTA DEL CAMPIONE DI CASCINE

Le unità campionarie utilizzate nel presente studio, denominate 'cascine' per brevità, sono insieme di edifici isolati e separati da altri da una distanza di circa 100 m. Tale distanza è stata scelta arbitrariamente come la distanza minima che separa due **colonie indipendenti di rondini** sulla base dell'osservazione che, nell'Italia settentrionale, le rondini mostrano un'estrema filopatria riproduttiva, cioè una volta scelto un sito di nidificazione, **non lo cambiano nelle covate successive** e nemmeno negli anni successivi (Ambrosini et al. 2002). Poiché le rondini possono utilizzare per la riproduzione non solo gli edifici rurali adibiti all'allevamento, ma anche altre strutture quali portici, tettoie e garage, sono state considerate come **potenziali siti di censimento** non solo le cascine propriamente intese, ma tutti i gruppi di edifici isolati, indipendentemente dalla loro tipologia strutturale. Sono stati esclusi, invece, i borghi o gli agglomerati urbani in quanto in tali contesti non sarebbe possibile stabilire oggettivamente i confini delle colonie indipendenti di rondini (Ambrosini et al. 2002).

In ciascuna delle 10 aree di studio è stato stilato un **elenco di tutte le cascine** presenti nell'area in base ad un'accurata analisi delle Carte Tecniche Regionali (scala 1:10.000) e di Google Earth (Mountain View, CA). Un prezioso contributo a questa fase del lavoro è stato fornito dall'approfondita conoscenza del territorio dei gruppi GEV. Il numero di cascine da censire in ogni area di studio è stato determinato in base al numero di GEV disponibili in ciascuna area ed al numero di ore di lavoro che ciascun gruppo ha potuto mettere a disposizione. Le cascine da censire sono state poi **estratte casualmente dall'elenco** di tutte le cascine presenti nell'area. Qualora non sia stato possibile censire una cascina prescelta, ad esempio perché inagibile o per indisponibilità dei proprietari, essa è stata **sostituita** con la cascina più vicina tra quelle non incluse nel campione (Ambrosini et al. 2002).

RILEVAMENTO DEI DATI RELATIVI ALLA BIOLOGIA RIPRODUTTIVA DELLE RONDINI

Durante le visite preliminari alle cascine sono state disegnate **mappe dettagliate** di ogni stanza in cui erano presenti nidi di Rondine. Tutti i nidi sono stati numerati in modo da essere identificabili in modo univoco durante le visite successive. Tali mappe sono state **aggiornate** ad ogni visita aggiungendo gli eventuali nuovi nidi ed indicando se i nidi preesistenti erano eventualmente crollati.

Le cascine sono state visitate ogni 14 giorni ed ogni nido presente nella cascina è stato ispezionato tramite uno specchietto orientabile montato su di un'asta telescopica ed illuminato grazie ad una torcia elettrica. La cadenza delle visite è scelta in base ad un'attenta valutazione di alcuni parametri della biologia riproduttiva della Rondine, quali la **durata della cova** (in media 14 giorni) e l'età dei pulcini all'involo (circa 20 giorni). Visite effettuate ogni 14 giorni massimizzano la probabilità di osservare ogni covata almeno una volta dopo il termine della deposizione e di osservare ogni nidata almeno una volta **prima dell'involo** (Ambrosini et al. 2002).

Ad ogni visita è stato **annotato il contenuto di ogni nido** osservato. Se il nido risultava occupato è stato rilevato il numero di uova eventualmente presenti, oppure il numero di pulcini. È stata anche stimata l'**età dei pulcini** in base alla loro morfologia ed allo sviluppo del piumaggio, secondo quanto indicato in Turner (2006). In base all'età dei pulcini è stata poi calcolata la data di schiusa del nido e, sottraendo da questa la durata della cova, la data di deposizione dell'ultimo uovo della covata. I dati relativi al numero di uova sono stati utilizzati per le analisi solo se le uova stesse erano state osservate dopo la data di deposizione dell'ultimo uovo della covata. Il numero di pulcini osservati nel nido è stato considerato una **stima attendibile** del successo riproduttivo solo se i pulcini sono stati osservati quando avevano almeno 10 giorni di età, in quanto la mortalità oltre tale età è molto scarsa (Ambrosini et al. 2002).

In questo studio sono state considerate **solo le prime covate**. Poiché non è stato possibile catturare e marcare individualmente ogni rondine, la distinzione tra le prime e le seconde covate deposte in ogni cascina è stata effettuata sulla base della data di inizio deposizione, calcolata sottraendo dalla data di deposizione dell'ultimo uovo della covata un numero di giorni pari al numero di uova deposte. Questo metodo è giustificato dal fatto che le femmine di Rondine solitamente depongono un uovo al giorno (Turner 2006). Sono state considerate **secondo covate** tutte quelle in cui la deposizione del primo uovo è avvenuta dopo l'involo dei pulcini del nido più precoce della prima covata (Ambrosini et al. 2002).

Il numero di coppie nidificanti in ogni cascina è stato stimato pari al massimo numero di nidi simultaneamente attivi osservati in ogni cascina, indipendentemente dal fatto che ciascun nido sia stato considerato come una prima o una seconda covata (Ambrosini et al. 2002).

RILEVAMENTO DEI DATI RELATIVI ALLA STRUTTURA DEGLI EDIFICI RURALI

In ogni cascina è stata rilevata la struttura di ogni edificio dove le rondini potrebbero riprodursi, indipendentemente dall'effettiva presenza o meno di nidi di rondine in essi. In particolare, sono state rilevate le dimensioni approssimate, l'altezza, la presenza o meno di travi, il materiale con cui è costruito il soffitto. Questi dati potrebbero fornire utili informazioni sulla struttura degli edifici rurali che favorisce la riproduzione delle rondini.

Per ogni cascina è stata poi rilevata la presenza di allevamento di bovini, suini, equini ed ovicapri ed il numero di capi allevati. È noto, infatti, che le rondini si riproducono preferenzialmente nelle cascine dove è praticato l'allevamento (Ambrosini et al. 2002).

Durante la riproduzione le rondini foraggiano entro una distanza di circa 400 m dalla cascina e prevalentemente sui prati (Ambrosini et al. 2002). Per questo è stata rilevata l'estensione delle principali tipologie colturali in un raggio di 400 m da ogni cascina, indicando la superficie occupata dalle diverse colture su Carte Tecniche Regionali (scala 1:10.000).

METODI STATISTICI

La stima del numero totale di coppie nidificanti in ogni area è stata ottenuta moltiplicando il numero medio di coppie nidificanti rilevato nel campione di cascine censite in ciascuna area per il numero totale di cascine presenti nell'area stessa (stimatore per espansione). La varianza di tale stimatore è stata ottenuta moltiplicando la varianza nel numero medio di coppie per cascina nel campione osservato per il quadrato del numero totale di cascine presenti nell'area. La stima della varianza così ottenuta è stata poi moltiplicata per uno meno il rapporto fra il numero di cascine censite ed il numero totale di cascine presenti nell'area (frazione di campionamento). La radice quadrata del risultato rappresenta l'errore standard del numero di coppie stimato. La densità stimata è stata, infine, calcolata dividendo il numero totale di coppie per la superficie di ciascuna area di studio.

La procedura utilizzata, quindi, sfrutta i dati raccolti nel campione di cascine censite e li estrapola a tutta l'area di studio, fornendo così una stima del numero di coppie che sarebbero state osservate se fossero state censite tutte le cascine presenti nell'area. Tale stimatore è, però, corretto solo se le cascine censite sono un campione rappresentativo di tutte le cascine presenti in un'area. Per questo motivo è stato necessario scegliere le cascine da campionare in modo assolutamente casuale, perché solo la casualità nella scelta del campione garantisce che non vi siano distorsioni nella stima finale, indotte da un campionamento non rappresentativo.

L'errore standard rappresenta l'incertezza di una stima. Essa dipende dalla variabilità del fenomeno oggetto di indagine (numero di coppie per cascina in questo caso) e dal numero di unità campionarie (cascine) censite. Tanto più il fenomeno è variabile tanto maggiore è l'incertezza della stima del totale a partire da un campione di cascine. Al contempo, tante più cascine sono state effettivamente censite tra quelle presenti in un'area tanto minore sarà l'incertezza nel numero totale di coppie presenti. La correzione per la frazione di campionamento introdotta nel calcolo dell'errore standard consente proprio di tenere conto di questa riduzione nell'incertezza nella stima del numero totale di coppie, all'aumentare della proporzione di cascine in un'area che sono state effettivamente censite.

L'errore standard consente anche di calcolare il cosiddetto "intervallo di confidenza" cioè un range di valori che, secondo quanto indicato dalla teoria statistica, con il 95% di probabilità include il vero numero totale di coppie nidificanti in un'area, o la vera densità di coppie di rondini presenti nell'area stessa. Tale intervallo ha un'ampiezza approssimativamente pari a quattro volte l'errore standard ed è centrato sul numero totale di coppie o sulle densità stimate e riportate in Tabella 1.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

Ambrosini, R., Bani, L., Massimino, D., Fornasari, L. and Saino, N. (2011) Large-scale spatial distribution of breeding Barn Swallows *Hirundo rustica* in relation to cattle farming. *Bird Study* 58: 495-505.

Ambrosini, R., Bolzern, A.M., Canova, L., Arieni, S., Møller, A.P. e Saino, N. (2002) The distribution and colony size of barn swallows in relation to agricultural land use. *Journal of Applied Ecology*, 39: 524-534.

Ambrosini, R., Rubolini, D., Trovò, P., Liberini, G., Bandini, M., Romano, A., Sicurella, B.C., Romano, M. e Saino, N. (2011) Maintenance of livestock farming may buffer population decline of the Barn Swallow *Hirundo rustica*. *Manoscritto non pubblicato*.

Ambrosini, R. e Saino, N. (2010) Environmental effects at two nested spatial scales on habitat choice and breeding performance of barn swallow. *Evolutionary Ecology*, 24: 491-508.

Bani, L., Massimino, D., Orioli, V., Bottoni, L. e Massa, R. (2009) Assessment of population trends of common breeding birds in Lombardy, Northern Italy, 1992-2007. *Ethology Ecology e Evolution*, 21: 27-44.

BirdLife International (2004) *Birds in Europe: Population Estimates, Trends and Conservation Status*. BirdLife International, Cambridge, UK.

Engen, S., Sæther, B. e Møller, A.P. (2001) Stochastic population dynamics and time to extinction of a declining population of barn swallows. *Journal of Animal Ecology*, 70: 789-797.

PECBMS (2009) *The State of Europe's Common Birds 2008*. CSO/RSPB, Prague, Czech Republic.

Robinson, R.A., Crick, H.Q.P. e Peach, W. (2003) Population trends of Swallows *Hirundo rustica* breeding in Britain. *Bird Study*, 50: 1-7.

Saino, N., Ambrosini, R., Rubolini, D., von Hardenberg, J., Provenzale, A., Hüppop, K., Hüppop, O., Lehikoinen, A., Lehikoinen, E., Rainio, K., Romano, M. e Sokolov, L. (2011) Climate warming, ecological mismatch at arrival and population decline in migratory birds. *Proceedings of the Royal Society - B*, 278: 835-842.

Sanderson, F.J., Donald, P.F., Pain, D.J., Burfield, I.J. e van Bommel, F.P.J. (2006) Long-term population declines in Afro-Palaearctic migrant birds. *Biological Conservation*, 131: 93-105.

Turner, A. (2006) *The Barn Swallow*. T e A D Poyser, London, UK.

PROGETTO



È ORA DI AIUTARE LE RONDINI

a cura



finanziato da



in collaborazione



ENTI PARTECIPANTI MEDIANTE L'IMPIEGO DELLE PROPRIE G.E.V.



Parco Pineta
di Appia Gentile e Tradate



Parco Adda Sud



Parco Regionale
Valle del Lambro

